



**Directie Sport**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 15 november 2020 15:35

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Stuk input steunpakket in TK brief

Ha,  
 Dank allen voor eerste teksten. Ik ben ook geneigd om niet dit percentage te noemen. Temeer ook omdat we zeer waarschijnlijk met de 90% uiteindelijk wel tot 100% compensatie kunnen komen als de eerste maanden gaan verrekenen.  
 grt

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** zaterdag 14 november 2020 12:15

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Stuk input steunpakket in TK brief

Dag,

Thanks voor de input! Heb er vast een beetje aan gesleuteld. Sowieso een paar keer de link gelegd met het generieke steunpakket.

@ 5.1.2e vraagje: ik snap dat die 90% compensatie bij de CRIJZ belangrijk is voor de exploitanten, maar hoe handig is het om dat percentage te noemen als andere sectoren (binnen de sport, lees commerciële aanbieders, maar ook daarbuiten) helemaal niet voor 90% gecompenseerd worden? Of is het nodig in relatie tot afspraken met FIN?

Ben benieuwd naar de monitor en wat daar nog aan puntjes in staan waar ook een 'steunvraag' uit gaat komen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Directie Sport**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 13 november 2020 20:07

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Stuk input steunpakket in TK brief

Goedenavond,

Zoals daarnet aangegeven zou ik komen met een stuk voor de TK brief.  
 Hier moet zeker nog wat aan geschaafd worden, maar ik heb het even uit mn hoofd geschreven zodat ik in ieder geval vannacht kan slapen ☺  
 Bijgevoegd ook de laatste versie van de input steunpakket voor TK brief (toen het nog 1 brief was) die ik kon vinden.

5.1.2e

5.1.2i



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* 06 5.1.2e \* sec. 070 5.1.2e 5.1.2e verdieping |

✉ 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:@minvws.nl) | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 11/4/2020 10:31:27 PM  
**Subject:** RE: voorbereiding M MZS Digital Health - conceptdossier  
**Received:** Wed 11/4/2020 10:31:27 PM  
[Nota ter voorbereiding Digital Health - concept\[redacted\].ev.docx](#)

Hi,

Hierbij paar kleine opmerkingen bij de nota, ziet er weer heel goed uit!

Die interactieve sessie is lastig voorbereiden, maar ik denk dat we zo een goede poging hebben gedaan. Zou zeker aanbieden om eventueel samen met dI een voorgesprek te voeren met de minister (ik durf niet te zeggen hoe goed zij in dit onderwerp zit, maar dat weet dI wellicht beter).

CoronaMelder ligt primair bij dI dacht ik, dus dan lijkt het me niet echt nodig om Programma directie Covid nu te betrekken. We weten immers niet eens of de vraag wordt gesteld en ik neem bovendien aan dat wat er staat de 'algemene woordvoeringslijn' is?

Dat wel goed om nog even de checken. De zin over human behaviour is moeilijk te steer kwam me een beetje vreemd over, overigens, maar als dat onderdeel is van de reguliere woordvoeringslijn, dan prima natuurlijk.

Groet [redacted]

En laten we vrijdag even verder praten, ook over [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 4 november 2020 19:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** voorbereiding M MZS Digital Health - conceptdossier

Hi [redacted]

Ik stuur jou alvast even de voorbereidingsnota en bijbehorende stukken toe. Als het kan, vraag ik jou morgenmiddag om akkoord te geven, zodat ik morgen ook tas plv.DGV haal. Excuses voor de korte deadline, maar ik hoop dat je er tussendoor een blik op kunt werpen. Lukt dat?

Op dit moment wacht ik nog input van DI op het gebied van AI. Wel heb ik van [redacted] al input gekregen op de vragen van de moderator. De teksten zijn wellicht wat lang, maar aangezien ik natuurlijk niet weet waar de interactieve discussie naartoe gaat en we zelf niet naast de minister zitten, is het misschien maar beter om haar van wat uitgebreidere input te voorzien.

Een vraag gaat over de CoronaMelder, moet ik dit ook nog uitzetten bij Programmadirectie Covid? Ik wil de collega's niet overvragen en denk dat de input van [redacted] afdoende is, maar informeren is natuurlijk wel zo netjes. Wat denk jij?

groet,

[redacted]

P.S. Analyse van [redacted] staat ook echt op mn lijstje, maar ben er de afgelopen dagen gewoon nog niet aan toegekomen.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 4 november 2020 19:25  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorbereidingsnota Digital Health - deadline donderdag 5 nov 11.00u

Hallo allen,

Bijgevoegd de nieuwe concept-versie van de voorbereidingsnota.

@ [redacted] lukt het jullie om hier morgenochtend naar te kijken? Excuus voor de korte deadline, maar ik moet 'm daarna echt snel de lijn in doen, anders red ik de tas van de DG niet.

@ [redacted] Veel dank voor jouw reactie op de vragen, ik heb meegenomen in de notitie. Zou jij nog op een punt kunnen meelesen,





healthcare providers do that, the records are incomplete, leading to a state where doctor's don't rely on these repositories because they are incomplete and patients don't use them for the same reasons. Can you comment that and perhaps offer your perspective of is it utopian to believe people will ever have comprehensive data sets about themselves unless they are quantifying themselves? What is the strategy we should take - for example should we start with registries and interoperability first before moving to a widescale idea as EHR interoperability/shareability on a European level?

I look forward to your response.  
Kind regards,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e )

Verzonden: woensdag 4 november 2020 12:15

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: voorbereidingsnota Digital Health - verzoek om check vandaag

Ha 5.1.2e

Bijgevoegd stuur ik jullie toch alvast de draft voorbereidingsnota.

Ik begreep dat er nog een spreker wijzigt, ontvang van de Duitsers nog de laatste versie van het programme en wordt als het goed is ook nog gecontacteerd door de moderator.

Maar op basis van de nu beschikbare informatie ben ik toch maar alvast even begonnen aan de voorbereidingsnota. Fijn als jullie ook al voor zover mogelijk kunnen invullen.

Op basis van de oude scene setter heb ik ook een paar punten geformuleerd over EHDS die de minister kan gebruiken bij de interactieve discussie. Zouden jullie dit voor AI nader kunnen aanvullen?

@ 5.1.2e ; Graag jullie blik nog even op het stukje over European health data space. Ik wil het beknopt houden voor M MZS, maar misschien mis ik nog een bullet.

5.1.2e heeft gevraagd om de nota vrijdag in de Tas te doen, dus dat betekent dat ie morgen al naar DGV moet. Dus ik hoop dat we 'm vandaag zo ver mogelijk kunnen afronden, kunnen we morgenochtend nog even de puntjes op de i zetten op basis van de laatste informatie.

groet,  
5.1.2e